

## Welche Strategie braucht die HDP? HDP ne tür bir strateji izlemelidir?

Am 1. November finden Neuwahlen in der Türkei statt. Mit diesen Wahlen versucht der Staatspräsident Recep Tayyip Erdoğan erneut, die politische Macht in seinen Händen zu konzentrieren. In den kurdischen Teilen des Landes herrscht Krieg. Welche Strategie brauchen die Arbeiter\*innen und Unterdrückten der Türkei, um aus dieser Situation herauszukommen?

VON BARAN SERHAD

Am Tag nach den Parlamentswahlen am 7. Juni herrschte eine hoffnungsvolle Stimmung in der Türkei: Die Alleinherrschaft der neoliberalen und autoritären AKP war nach 13 Jahren beendet. Der Staatspräsident und AKP-Chef Erdoğan bekam einen kräftigen Schlag ab. Die Demokratische Partei der Völker (HDP) schaffte trotz der undemokratischen Zehn-Prozent-Hürde den Einzug ins Parlament mit 80 Abgeordneten.

War dieses Wahlergebnis der Beginn einer Demokratisierung? Überhaupt nicht. Stattdessen hat Erdoğan das Land in einen neuen Krieg gestürzt. Leider war es der HDP nicht möglich, dagegen wirksamen Widerstand aufzubauen, weil sie allein mit parlamentarischen Mitteln gegen Erdoğan's Kriegspläne vorging.

Schon vor den Wahlen hatte Erdoğan gedroht: „Gebt mir 400 Abgeordnete für die Umsetzung des Präsidialsystems. Dann lässt sich die Sache in Ruhe klären.“ Er scheut vor nichts zurück, um seine Macht zu behalten – auch nicht vor einem neuen Krieg gegen die kurdische Bewegung.

Und wie reagierte die HDP, Hoffnungsträgerin der meisten fortschrittlichen Sektoren? Die Partei distanzierte sich vom „Chaos“ – und damit distanzierte sie sich letztlich von den Massenmobilisierungen. Der strategische Fehler der HDP besteht darin, dass sie die eroberten „Stellungen“ (die Sitze im Parlament) nicht für weitere Offensiven nutzte. Ihre Mandate waren keine Bühne für Kampagnen auf der Straße, wie für die Abschaffung der Zehn-Prozent-Hürde, die Aufhebung des Streikverbots, den Stopp der Privatisierungen oder das Ende der Unterstützung für „Islamischen Staat“. Stattdessen vertraute die HDP darauf, dass sie im Parlament

Türkiye'de 1 Kasım'da erken seçimler yapılacak. Recep Tayyip Erdoğan bu seçimlerde siyasi iktidarı bir daha elinde yoğunlaştırmayı hedefliyor. Bu sırada Kürt bölgelerinde savaş hakim. Türkiye'deki işçilerin ve ezilenlerin bu durumdan çıkabilmek için hangi stratejiye ihtiyaçları bulunuyor?

BARAN SERHAD

7 Haziran'da yapılan genel seçimlerin ardından ülke genelinde umut hakimdi: 13 yıllık neoliberal ve otoriter AKP iktidarı sona ermiş ve Erdoğan kuvvetli bir darbe almıştı. Halkların Demokratik Partisi (HDP) ise antidemokratik yüzde 10 barajına rağmen 80 milletvekili ile meclise girmeyi başarmıştı.

Peki bu seçim sonucu demokratikleşmenin başlangıcı mıydı? Asla! İktidarı kaybeden Erdoğan ülkeyi savaşa sürükledi. Sadece parlamenter yöntemler ile Erdoğan'ın savaş planına karşı durmaya çalışan HDP, bu süreçte verimli bir direniş cephesi kuramadı.

Esasen seçimlerden önce Erdoğan bu yönde tehditlerde bulunuyordu: „400 milletvekili verin, bu iş huzur içinde çözülsün.“ Erdoğan iktidarı muhafaza edebilmek için Kürt hareketine karşı bir savaş başlatmaktan bile çekinmedi.

Peki bir çok kesmin umut kaynağı olan HDP nasıl bir reaksiyon gösterdi? Bu parti „kaostan“ uzak durarak, aslında son tahlilde kitlesel seferberlikten uzak durdu. HDP'nin stratejik hatası, kazandığı „mevzilerden“ (meclisteki koltuklar) taarruz için yararlanmamasından kaynaklanıyor. Meclisteki temsiliyeti seçim barajının yıkılması, grev yasalarının kaldırılması, prekerleşmenin durdurulması ve İŞİD'e olan desteğin son bulması için sokakta düzenlene-

cek kampanyalar için bir sahne oluşturmadı. Bunun yerine HDP mecliste siyaset yapabileceğine güvendi.

Sadece kitlesel seferberlikler AKP'nin „askeri taarruzunu“ önleyebilir, Kürt hareketine yeni mevzilerin kazanılmasına



# SINIFAKARŞISINIF

“Klasse Gegen Klasse” dergisinin Türkçe-almanca eki

İlk Sayı Ekim 2015

⇒ Politik machen könnte.

Nur Massenmobilisierungen hätten die AKP vor der „militärischen Offensive“ abhalten und letztendlich der kurdischen Bewegung die Eroberung neuer Stellungen ermöglichen können. Doch die HDP wollte sich lieber als „fähiger Regierungsakteur“ beweisen. Die „Stabilität des Staates“ war ihre zentrale Sorge. Deswegen fiel es Erdoğan leicht, in den Krieg zu ziehen.

## Ist der türkische Staat reformierbar?

Die kurdische Bewegung hatte große Hoffnungen in den „Friedensprozess“ gesetzt. Doch mit diesem Prozess hatte der türkische Staat kein anderes Ziel als die Vernichtung der kurdischen Bewegung und die Befestigung Nordkurdistan als innere Kolonie. Deswegen fiel es dem Erdoğan so leicht, diesen Prozess zu beenden.

Das neoliberale Modell von Erdoğan ist in eine Periode des Niedergangs eingetreten. Er ist gezwungen, in die militärische Offensive zu gehen. Innerhalb der türkischen Bourgeoisie existiert eine tiefe „Spaltung“ über das weitere Vorgehen. Mit einer „starken“ Alleinregierung will Erdoğan sich vor den imperialistischen Mächten wieder als loyaler Verbündete in der Region beweisen.

Es war eine Illusion, Erdoğans Krieg durch die Teilnahme an der Übergangsregierung aufhalten zu können. Zwei HDP-Minister haben das probiert, sind aber gescheitert und zurückgetreten. Die diktatorischen Tendenzen unter Erdogan lassen sich nicht im Kabinett oder am Verhandlungstisch bekämpfen.

Das Problem ist, dass die HDP versucht, sich gleichermaßen um die Interessen der Bourgeoisie und der Arbeiter\*innen zu kümmern. Es praktiziert aber letztendlich nur eine Versöhnung zwischen Unterdrückten und Unterdrückenden. In der Phase des „parlamentarischen Aufschwungs“ der HDP wurden die Grenzen der parlamentarischen Strategie sehr offensichtlich.

## Die radikale Alternative

Wie könnte eine revolutionäre Arbeit im Parlament aussehen? In Argentinien lehrt die Front der Linken und Arbeiter\*innen (FIT). Diese Front wurde im Jahr 2011 von drei trotzkistischen Parteien gegründet und hat nun drei Abgeordnete im nationalen Parlament. Ihre Parlamentssitze stehen im Dienste der Kämpfe der Arbeiter\*innen und Unterdrückten. Hier ist das Parlament also nur ein Mittel innerhalb einer revolutionären Strategie für die unabhängige Organisation des Proletariats und für die soziale Revolution.

Gerade angesichts der viel schärferen Situation, die sich in Richtung eines Bürger\*innenkriegs entwickelt, braucht die Linke in der Türkei eine revolutionäre Strategie. Die Neuwahlen finden im Schatten von Betrug und Repression statt. Die Lehre der letzten Phase ist, dass das Hoffen auf eine Demokratisierung allein durch den Einzug ins Parlament in eine Sackgasse führt.

Die Tendenzen hin zu einer Diktatur können nur durch die Mobilisierung der Massen in den Betrieben, Schulen und Universitäten bekämpft werden. Gegen die reaktionäre Verfassung der Militärdiktatur ist eine verfassungsgebende Versammlung nötig. Unabhängig von der Bourgeoisie! Sie hat keinerlei Interesse an einer Demokratisierung des Landes.

Nur eine Regierung der Arbeiter\*innen kann eine solche verfassungsgebende Versammlung organisieren. Genauso könnte sie das Recht der Selbstbestimmung des kurdischen Volkes garantieren. Denn wirkliche Demokratie wird es nur geben, wenn die Arbeiter\*innen sich selbst organisieren und den bürgerlichen Staat zerstören.

olanak sağlardı. Lakin HDP „kabiliyetli hükümet aktörü“ olduğunu kanıtlayabilmek ve savaşı durdurabileceğine inandığı için seçim hükümetine dahil oldu. Asıl merakı „devletin istikrarına“ hanel getirmemek olan HDP, Erdoğan'ın savaşı başlatmasını kolaylaştırdı.

## Türk devleti reforme edilebilir mi?

Kürt hareketi „çözüm sürecine“ büyük umutlar bağladı. Lakin bu süreç Türk devleti için Kürt hareketinin tasfiyesi ve Kuzey Kürdistan'ın iç sömürge olarak muhafaza edilmesinden başka bir anlam taşıymıyordu. Bu sebeple Erdoğan'ın bu süreci sona erdirmesi zor olmadı.

Erdoğan'ın neoliberal modeli çöküş döneminde bulunuyor. Bu sebeple askeri taarruzu başlatmaya mecbur kaldı. Türk burjuvazisi içerisinde izlenen bu çizgiden dolayı derin bir çatlak oluştu. Bu sebeple Erdoğan güçlü bir tek iktidar hükümeti ile çatlağı kapatmak, bölgesel güç olmak ve emperyalist güçlerin bölgedeki sadık müttefik olduğunu yeniden kanıtlamayı amaçlıyor.

Erdoğan'ın savaşının seçim hükümetine katılım ile durdurabileceği düşüncesi büyük bir yanılsamadan ibaretti. HDP iki vekili kabineye yollayarak bunu denedi. Fakat başarısız olup, istifa ettiler. Erdoğan'ın diktatör eğilimleri ile ne kabinede ne de pazarlık masasında mücadele edilebilir.

Esas sorun, HDP'nin aynı anda hem burjuvazinin hem de işçilerin çıkarlarını savunma çabasıdır. Burjuva kesimleri dahil eden „kitlesel parti konsepti“ sadece ezen ve ezilenin uzlaşmacılığını yapar. Parlamentarist stratejinin sınırları, HDP'nin „parlamentarist yükseliş“ içinde bulunduğu dönemde çok net bir şekilde ortaya çıkırmıştır.

## Radikal alternatif

Parlamento içinde devrimci faaliyet nasıl olmalıdır? Türkiye'den görece istikrarlı ve sınıf mücadelesinin yoğun olmadığı Arjantin'de Solun ve Emekçilerin Cephesi (FIT) bunu öğretiyor. Bu cephe 2011 yılında üç troçkist parti tarafından kuruldu ve şu anda mecliste 3 milletvekili ile temsil ediliyor. Meclisteki koltuklar işçilerin ve ezilenlerin mücadelesine hizmet etmek için kullanılıyor. Burada meclis devrimci strateji temelinde proleteryanın bağımsız örgütlenmesi ve sosyal devrim için sadece bir araç konumundadır.

Özellikle iç savaşa doğru sürüklenen ortamda Türkiye'deki solun devrimci bir stratejiye ihtiyacı var. Erken seçimler hile ve baskıların gölgesi altında yapılacak. Son üç ayı aşkın sürede hakim olan siyasi durumun öğrettiği üzere, salt meclise girmek bir çözüm değil. „Seni başkanı yaptırmayacağız!“ sloganı sadece meclise dayandırıldığında yeterli etkiyi yaratmıyor.

Diktatörleşen eğilimler karşısında sadece işyerleri, okullar ve üniversitelerde yapılacak kitlesel seferberlikler bir mücadele kaynağı olabilir. Askeri diktatörlüğün gerici anayasasının yerine kurucu meclis gereklidir. Lakin Türk burjuvazisinden bağımsız olarak! Çünkü kendisinin ülkenin demokratikleştirilmesi için en ufak bir çıkarı söz konusu değildir.

Sadece işçilerin hükümeti böyle bir kurucu meclise önderlik edebilir. Aynı zamanda Kürt halkının koşulsuz kendi kaderini tayin hakkını da savunabilir. Esas demokrasi işçilerin bağımsız olarak örgütlenip, burjuva devleti yıktığında gelecektir.

**Trotzki-Tag: Workshops und Podiumsdiskussion  
zum 75. Todestag Leo Trotzki's**

Samstag, 17. Oktober 2015 • Mehringhof, Berlin

**Troçki Günü: Lev Troçki'nin 75. Ölüm  
yıldönümünde atölyeler ve panel**

Cumartesi, 17 Ekim 2015 • Mehringhof, Berlin